



|                  |                                                                                                                                                                   |
|------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| NÁZEV MATERIÁLU  | Připomínky Svazu průmyslu a dopravy České republiky k Návrhu zákona o ekodesignu výrobků a o výkonu státní správy v této oblasti, a o změně souvisejících zákonů. |
| Č. J.            | 16/2025                                                                                                                                                           |
| DATUM ZPRACOVÁNÍ | 27. února 2025                                                                                                                                                    |
| KONTAKTNÍ OSOBA  | Dagmar Endrlová                                                                                                                                                   |
| E-MAIL           | dendrlova@spcr.cz                                                                                                                                                 |

## OBECNÉ PŘIPOMÍNKY

### 1. K materiálu

Zákon v několika částech stanovuje povinnost uvádět/překládat informace, plynoucí z požadavků Nařízení, do českého jazyka, a za případné porušení stanovuje i vysoké pokuty. Je pravda, že Nařízení volbu jazyka/jazyků ponechává na kompetenci členských států. Z jakého důvodu však předkladatel návrhu neakceptuje jiný jazyk? Byť, dle potvrzení důvodové zprávy, již takovéto požadavky v české legislativě existují. Byla například provedena analýza, jaké množství výrobků se na trh uvádí s dokumentací v jiném jazyce? Jak požadavek souvisí s cílovou destinací daných produktů, resp. předem jasného dodání do členských zemí? Požadujeme přezkoumání. Důvodová zpráva sama uvádí, že budou nutné překlady spojené s náklady v řádu tisíců korun za výrobek.

**Tato připomínka je zásadní.**

### 2. K materiálu

Ze zákona chápeme, že kontrolu souladu výrobků s ekodesignovými požadavky Nařízení budou provádět různé subjekty – liší se v tomto ohledu kontrola evropských vs. mimoevropských výrobků (Celní správa). Jakým způsobem je zajištěna rovnost při ověřování?

**Tato připomínka je zásadní.**

## KONKRÉTNÍ PŘIPOMÍNKY

### 3. K § 8 odst. 2

Návrh zákona uvádí: „(2) Celní orgány mohou výrobek, na který se vztahuje příslušný akt v přenesené pravomoci, propustit do volného oběhu až poté, co ověří alespoň to, že jedinečný registrační identifikátor uvedený v čl. 13 odst. 5 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2024/1781 a zbožíový kód, který jim byl poskytnut nebo zpřístupněn, odpovídá údajům uloženým v registru.“

Čl. 13, odst. 5 Nařízení uvádí: „... Poté, co hospodářský subjekt uloží údaje uvedené v odstavcích 1 a 2 do registru, sdělí mu registr automaticky jedinečný registrační identifikátor související se všemi jedinečnými

identifikátory uloženými do registru pro konkrétní výrobek v souladu s odstavcem 4. ***Toto sdělení registru se nepovažuje za důkaz souladu s tímto nařízením nebo jinými právními předpisy Unie.***

Z jakého důvodu tedy zákon umožňuje vpustit na evropský trh výrobek, který nemá jasný důkaz o souladu s požadavky Nařízení?

**Odůvodnění:**

Možný nesoulad „Zákona“ s „Nařízením“.

**Tato připomínka je zásadní.**

**4. K § 9 odst. 1**

Požadujeme opravit číslování § 9. První dva odstavce, na které je dále odkazováno, obsahují označení „(1)“.

**Odůvodnění:**

Viz text připomínky.

**Tato připomínka je zásadní.**