



|                  |                                                                                                                                                                                                                             |
|------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| NÁZEV MATERIÁLU  | Připomínky Svazu průmyslu a dopravy České republiky k Návrhu Zastupitelstva Středočeského kraje na vydání zákona, kterým se mění zákon č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (sněmovní tisk č. 890) |
| Č. J.            | 9/2025                                                                                                                                                                                                                      |
| DATUM ZPRACOVÁNÍ | 21. 1. 2025                                                                                                                                                                                                                 |
| KONTAKTNÍ OSOBA  | Jan Šebesta                                                                                                                                                                                                                 |
| E-MAIL           | <a href="mailto:jsebesta@spcr.cz">jsebesta@spcr.cz</a>                                                                                                                                                                      |

Svaz průmyslu a dopravy ČR (SP ČR) doporučuje vládě České republiky k návrhu Zastupitelstva Středočeského kraje na vydání zákona, kterým se mění zákon č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (sněmovní tisk č. 890) přijmout

### NESOUHLASNÉ STANOVISKO

Předložený návrh není jednoznačný. Přestože návrh obecně definuje, co je odvod a jakým předpisem se stanoví pravidla pro stanovení přiměřeného odvodu (obecně závaznou vyhláškou), nijak neadresuje povinnost odvodu. Toto přitom nelze dovozovat z obecného vymezení pojmu „odvod“. Dále chybí, kdo je příjemcem odvodu. Ani zde nelze jen dovozovat z toho, že obce a hl. m. Praha mohou vydat obecně závaznou vyhlášku.

Zároveň je třeba zákonem stanovit rámec pro to, jak lze obecně závaznou vyhláškou vymezit sazbu, způsob jejího určení nebo určit fázi procesu, ve které by se odvod hradil. Jediným navrženým kritériem je přiměřenost, u té však není nijak zřejmé, vůči čemu se má přiměřenost aplikovat. Domníváme se, že pokud je pro území zpracována plánovací smlouva, již by nemělo docházet k odvodům, protože součástí plánovací smlouvy je rovněž tato problematika řešitelná, jinak by tato úprava mohla vést k tlaku na dvojí zpoplatnění. Není také určena maximální výše odvodu ve vztahu k rozdílu cen, přestože je zmíněna v důvodové zprávě. Celý koncept návrhu je třeba zasadit do ekonomického rámce všech nástrojů územního plánování a financování činnosti obcí.