



NÁZEV MATERIÁLU	Stanovisko Svazu průmyslu a dopravy ČR návrhu nařízení vlády o stanovení cen elektřiny a plynu na ztráty elektřiny a plynu v distribučních soustavách v elektroenergetice a plynárenství v mimořádné tržní situaci
Č. J.	140/2022
DATUM ZPRACOVÁNÍ	19. prosince 2022
KONTAKTNÍ OSOBA	Jan Harnych
TELEFON	225 279 204
E-MAIL	jharnych@spcr.cz

Svaz průmyslu a dopravy ČR (SP ČR) předkládá připomínky návrhu nařízení vlády o stanovení cen elektřiny a plynu na ztráty elektřiny a plynu v distribučních soustavách v elektroenergetice a plynárenství v mimořádné tržní situaci.

OBECNÉ ZÁSADNÍ PŘIPOMÍNKY

1. Připomínka k cenovým stropům na technologickou vlastní spotřebu

Požadujeme sjednotit přístup v oblasti elektroenergetiky a plynárenství, pokud jde o stanovení cenových stropů pro dodávku energie na technologickou vlastní spotřebu. Ačkoliv v případě evidence a vykazování tohoto typu odběru není na úrovni prováděcích předpisů (vyhláška o Pravidlech trhu s elektřinou resp. vyhláška o Pravidlech trhu s plynem) zcela totožný přístup, jsme toho názoru, že z podstaty věci není důvod pro to v případě technologické vlastní spotřeby elektřiny cenové stropy neuplatňovat, když pro technologickou vlastní spotřebu plynu se cenové stropy stanoví. Technologická vlastní spotřeba souvisí stejně jako ztráty s provozem distribučního zařízení v elektroenergetice. Zvýšené náklady na zajištění technologické vlastní spotřeby však v elektroenergetice nejsou zahrnuty do cen za zajištění distribuce elektřiny pro rok 2023, a tedy by měly být analogicky také cenově zastropovány. Tím bude principiálně zajištěn stejný přístup k oběma odvětvím a přeneseně ke všem zákazníkům v těchto odvětvích.

Tato připomínka je zásadní.

2. Připomínka k vykazování v případě provozovatelů LDS

Navrhujeme, aby provozovatelé LDS používali data z výkazu LDS a vyhledali se hodinovému/dennímu vykazování. Pro el. energii není evidováno samostatné OM-EIC pro ztráty na OTE. Ztráty el. energie nelze zasílat na hodinové denní bázi, protože v LDS jsou i odběratelé C. Všechny údaje jsou tedy nejprve orientační. Přesné ztráty v LDS jsou k dispozici až ve výkazu LDS, který je OTE předáván do 10. kalendářního dne následujícího měsíce.

Tato připomínka je zásadní.

KONKRÉTNÍ ZÁSADNÍ PŘIPOMÍNKY

3. Připomínka k § 1 odst. 3

Požadujeme upravit znění odstavce takto:

„(3) Kde se v tomto nařízení stanoví o ztrátách **elektřiny nebo** plynu v distribuční soustavě, rozumí se tím rovněž technologická vlastní spotřeba **elektřiny nebo** plynu provozovatele distribuční soustavy, ledaže z ustanovení plyne, že se na technologickou vlastní spotřebu **elektřiny nebo** plynu nepoužije.“

Odůvodnění:

Připomínka navazuje na obecnou připomínku (č. 1), kdy rozporujeme neopodstatněný odlišný přístup k technologické vlastní spotřebě napříč oběma sektory (elektro a plyn).

Tato připomínka je zásadní.

4. Připomínka k § 4 – vložit nový odstavec 2

Požadujeme do § 4 vložit nový odstavec 2 tohoto znění:

„(2) V případě regionální distribuční soustavy se cena elektřiny podle § 3 odst. 1 vztahuje na množství elektřiny na technologickou vlastní spotřebu v distribuční soustavě za kalendářní měsíc dodané do odběrných míst registrovaných v systému operátora trhu a označených operátorem trhu jako odběrná místa určená pro technologickou vlastní spotřebu na základě údajů od provozovatelů regionálních distribučních soustav.“

Zároveň doporučujeme přiměřeně ošetřit kompenzace na technologickou vlastní spotřebu pro lokální distribuční soustavy.

Odůvodnění:

V návaznosti na obecnou připomínku (č. 1) požadujeme doplnit technologickou vlastní spotřebu v elektroenergetice pod cenové stropy.

K odběrným místům určeným pro technologickou vlastní spotřebu a registrovaným u OTE by byl zaveden ze strany OTE příslušný příznak na základě informací od provozovatelů regionálních distribučních soustav. Jsme názoru, že tento přístup by nemusel znamenat významný zásah do IS OTE a mohl by být proveditelný ve velmi krátkém čase.

Zároveň je potřeba v tomto § přiměřeně ošetřit kompenzace na technologickou vlastní spotřebu pro lokální distribuční soustavy.

Tato připomínka je zásadní.

5. Připomínka k § 4 odst. 3

Doporučujeme přijmout úpravu v navržené variantě I (tj. vložit ustanovení § 4 odst. 3) a zamítnout úpravu varianty II (nevkládat § 4 odst. 3 a 4).

Odůvodnění:

Již z odůvodnění předloženého k návrhu nařízení vlády vyplývá, že v případě varianty 1 jsou primárně úpravy realizovány na straně operátora trhu s elektřinou (OTE) a obchodníci ve svých systémech v zásadě jen drobně

adaptují způsob přijetí příslušného podkladu pro fakturaci. Je tak zajištěna **jednotnost zpracování podkladů pro fakturaci a minimalizace rizika chyb v důsledku zpracování na straně obchodníků** (zejména v případě nutnosti ručního zpracování) a tedy i snížení rizika navazujících soudních sporů. Neopomenutelným argumentem je především celkově nižší nákladovost na příslušné IT úpravy u všech dotčených účastníků trhu za celý sektor ve srovnání s variantou II, kde se vyžadují nemalé technické úpravy u desítek účastníků trhu (**tedy varianta I je nákladově efektivnější**). V neposlední řadě je nezbytné poukázat na skutečnost, která je již uvedena v rámci důvodové zprávy, tedy zákonná povinnost operátora trhu (viz § 20a energetického zákona) poskytovat účastníkům trhu údaje pro vyúčtování. Není tak žádoucí na úrovni nařízení vlády zavádět nový způsob zpracování dat, když již existuje jasný zákonný rámec a povinnost jednoho z účastníků trhu data pro vyúčtování poskytovat.

Závěrem podotýkáme, že pokud by nebyla přijata varianta 1, ale varianta 2, bylo by nezbytné revidovat (prodloužit) lhůtu pro předkládání žádosti o kompenzaci nákladů ze strany obchodníka (stávající navržená lhůta odpovídá v zásadě variantě 1, kdy na straně obchodníka jsou pak úkony při zpracování podkladů a žádosti menšího rozsahu).

Tato připomínka je zásadní.

6. Připomínka k § 5 odst. 1

Navrhujeme v textu před pojem „spotřebu“ doplnit slovo „technologickou“

(1) V případě provozovatele distribuční soustavy, kterému Energetický regulační úřad stanovuje cenu služby distribuční soustavy, se cena plynu podle § 3 odst. 3 vztahuje na dodávku plynu na ztráty v distribuční soustavě za kalendářní měsíc v množství evidovaném provozovatelem distribuční soustavy v systému operátora trhu na virtuálních odběrných místech představujících ztráty a na **technologickou vlastní spotřebu** v distribuční soustavě na období tohoto kalendářního měsíce pro jednotlivé regiony provozovatele distribuční soustavy pro měsíční vypořádání odchylek podle právního předpisu upravujícího pravidla trhu s plynem.

Odůvodnění:

Změna je navrhována z důvodu zajištění konsistence s pojmem technologická vlastní spotřeba používaným dále v textu.

Tato připomínka je zásadní.

7. Připomínka k § 5 odst. 2

Navrhujeme v textu doplnit pojem „technologická vlastní spotřeba“.

(2) V případě provozovatele distribuční soustavy podle odstavce 1 se cena plynu na ztráty v distribuční soustavě **a technologickou vlastní spotřebu** podle § 3 odst. 3 vztahuje pro období kalendářního roku nejvýše na množství plynu na ztráty **a technologickou vlastní spotřebu** stanovené a oznámené Energetickým regulačním úřadem pro účely regulace cen distribuce plynu pro kalendářní rok.

Odůvodnění:

Změna je navrhovaná z důvodu zajištění konsistence s rozsahem dodávky za stanovenou cenu dle odst. 1. Bez navrhovaného doplnění by bylo možné toto ustanovení vykládat tak, že roční strop pro objem plynu za sníženou cenu NEZAHHRNUJE objem plynu na technologickou vlastní potřebu

Tato připomínka je zásadní.

8. Připomínka k § 5 odst. 4

Doporučujeme přijmout úpravu v navržené variantě I (tj. vložit ustanovení § 5 odst. 4) a zamítnout úpravu varianty II (nekládat § 5 odst. 4 a 5).

Odůvodnění:

Důvody jsou shodné s důvody v rámci připomínky k § 4 odst. 3.

Již z odůvodnění předloženého k návrhu nařízení vlády vyplývá, že v případě varianty 1 jsou primárně úpravy realizovány na straně operátora trhu s elektřinou (OTE) a obchodníci ve svých systémech v zásadě jen drobně adaptují způsob přijetí příslušného podkladu pro fakturaci. Je tak zajištěna **jednotnost zpracování podkladů pro fakturaci a minimalizace rizika chyb v důsledku zpracování na straně obchodníků** (zejména v případě nutnosti ručního zpracování) a tedy i snížení rizika navazujících soudních sporů. Neopomenutelným argumentem je především celkově nižší nákladovost na příslušné IT úpravy u všech dotčených účastníků trhu za celý sektor ve srovnání s variantou II, kde se vyžadují nemalé technické úpravy u desítek účastníků trhu (**tedy varianta I je nákladově efektivnější**). V neposlední řadě je nezbytné poukázat na skutečnost, která je již uvedena v rámci důvodové zprávy, tedy zákonná povinnost operátora trhu (viz § 20a energetického zákona) poskytovat účastníkům trhu údaje pro vyúčtování. Není tak žádoucí na úrovni nařízení vlády zavádět nový způsob zpracování dat, když již existuje jasný zákonný rámec a povinnost jednoho z účastníků trhu data pro vyúčtování poskytovat.

Tato připomínka je zásadní.

9. Připomínka k § 6 odst. 1

Doporučujeme nahradit slova „§ 4 odst. 2“ slovy „§ 4 odst. 3“.

Odůvodnění:

Připomínka navazuje na připomínku k § 4 výše. Po vložení nového odstavce je nezbytné upravit číslovaný odkaz.

Tato připomínka je zásadní.

10. Připomínka k § 7 odst. 1

Požadujeme upravit ustanovení odst. 1 takto:

„(1) Podmínkou pro uplatnění ceny elektřiny na ztráty elektřiny v distribuční soustavě je registrace místa pro evidenci elektřiny na krytí ztrát elektřiny v distribuční soustavě u operátora trhu podle právního předpisu upravujícího pravidla trhu s elektřinou **a v případě technologické vlastní spotřeby elektřiny registrace odběrných míst v systému operátora trhu a označených operátorem trhu jako odběrná místa určená pro technologickou vlastní spotřebu na základě údajů od provozovatelů regionálních distribučních soustav.**“

Odůvodnění:

V návaznosti na obecnou připomínku k zahrnutí technologické vlastní spotřeby PDS v elektroenergetice pod cenové stropy je nezbytné promítnout odpovídajícím způsobem podmínky v oblasti registrace příslušných míst v IS OTE.

Tato připomínka je zásadní.

11. Připomínka k § 9 odst. 1 a k § 11 odst. 1

Doporučujeme dopracovat jasně lhůtu i pro podání žádosti obchodníkem v případě kompenzace nákladů na ztráty v RDS.

Odůvodnění:

Lhůta pro podání žádosti ze strany obchodníka vůči OTE je vázána na ustanovení § 4 odst. 3 resp. § 5 odst. 4, tato však vymezují zpřístupnění údajů obchodníkovi za LDS. Obchodníkovi dodávajícímu elektřinu na ztráty v RDS tak nejsou stanoveny jasné lhůty. Vzniká tak pochybnost, v jaké lhůtě má následně předkládat žádost o dotaci operátor trhu (podle § 11 odst. 1).

Tato připomínka je zásadní.

12. Připomínka k § 9 odst. 4 písm. d)

Doporučujeme následující úpravu ustanovení § 9 odst. 4 písm. d):

„d) množství elektřiny na ztráty elektřiny v distribuční soustavě v MWh za kalendářní měsíc **a množství elektřiny na technologickou vlastní spotřebu elektřiny v MWh za kalendářní měsíce**, na které se uplatní stanovená cena elektřiny na ztráty elektřiny v distribuční soustavě podle § 3 odst. 1 nebo ~~32~~,“.

Odůvodnění:

V návaznosti na obecnou připomínku požadující zahrnutí technologické vlastní spotřeby PDS v elektroenergetice pod cenové stropy je nezbytné promítnout odpovídajícím způsobem i ustanovení týkající se náležitostí příslušné žádosti o kompenzaci.

Tato připomínka je zásadní.

13. Připomínka k § 9 odst. 6

Doporučujeme následující úpravu ustanovení § 9 odst. 6:

„(6) Žádost může obchodník s elektřinou nebo plynem podat na úhradu výše prokazatelné ztráty a přiměřeného zisku vztahující se k množství elektřiny nebo plynu na ztráty za jedno místo určené pro evidenci elektřiny na krytí ztrát elektřiny nebo **za jedno místo určené pro evidenci elektřiny na technologickou vlastní spotřebu elektřiny** nebo virtuální odběrné místo představující ztráty plynu, popřípadě virtuální odběrné místo na vlastní spotřebu plynu, nebo za více takových míst. Podává-li obchodník s elektřinou nebo plynem žádost za více míst, jsou přílohou žádosti údaje v rozsahu podle odstavce 4 nebo 5 za každé místo. „

Odůvodnění:

V návaznosti na obecnou připomínku požadující zahrnutí technologické vlastní spotřeby PDS v elektroenergetice pod cenové stropy je nezbytné promítnout odpovídajícím způsobem i ustanovení týkající se podávání příslušné žádosti o kompenzaci.

Tato připomínka je zásadní.