



NÁZEV MATERIÁLU	Stanovisko Svazu průmyslu a dopravy ČR k Návrhu zákona, kterým se mění zákon č. 164/2013 Sb., o mezinárodní spolupráci při správě daní a o změně dalších souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů.
Č. J.	35/2025
DATUM ZPRACOVÁNÍ	3. dubna 2025
KONTAKTNÍ OSOBA	Milan Klempíř
E-MAIL	mklempir@spcr.cz

OBECNÉ PŘIPOMÍNKY

1. K materiálu obecně

Účelem návrhu je především řádná transpozice části směrnice DAC9, která upravuje výběr a další sdílení zvláštního podání - tzv. Informačního přehledu k dorovnávací dani. K samotné transpozici Svaz průmyslu nemá připomínky. Chtěli bychom však upozornit na jiné aspekty daňových změn, jichž by tato novela mohla být součástí.

Tato připomínka je zásadní.

PŘIPOMÍNKY NAD RÁMEC NOVELY

2. Navýšení limitu pro tvorbu daňově uznatelných opravných položek

Žádáme o navýšení limitu daného zákonem o rezervách pro malé pohledávky ze současných 30 000 Kč na 60 000 Kč.

Odůvodnění:

Cílem návrhu je snížení administrativní zátěže především u malých a středních podnikatelů a živnostníků v souvislosti s evidencí, vymáháním a odepisováním pohledávek. V řadě případů má firma nezaplacenou pohledávku, avšak fiktivní výnos z této pohledávky musí navíc zdanit, což řada firem považuje za nespravedlivé – náklad při odpisu pohledávky je totiž daňově uznatelný jen za určitých podmínek (předpoklad vytvoření opravné položky s daňovým odpisem do 50 % hodnoty pohledávky od doby splatnosti delší než 18 měsíců, 100 % od doby splatnosti delší než 30 měsíců).

Pokud majitel takto nepostupuje, je možné vytvořit opravnou položku do 100 % pouze k menší nepromlčené pohledávce a to do hodnoty 30 000 Kč bez příslušenství (do této hranice musí být také celková hodnota pohledávek za dlužníkem bez příslušenství), od jejíž splatnosti uplynulo více než 12 měsíců.

V této souvislosti je nutno upozornit, že výše limitu zůstává v zákoně o rezervách nezměněna od r. 2005 (popř. 2006). Tyto částky již neodpovídají současnému ekonomickému prostředí a cenové hladině (složená

inflace na bázi indexu spotřebitelských cen od r. 2005 převyšuje 86 %). Přitom jiné daňové úlevy či parametry (např. výše slevy za umístění dítěte, daňové zvýhodnění na děti, základní sleva na poplatníka, hranice obratu pro vstup do okruhu plátcovství DPH apod.) jsou v poslední době indexovány či jinak upravovány. Prosíme o narovnání této situace.

Tato připomínka je zásadní.

3. Zavedení opětovného osvobození metalurgických a mineralogických procesů z energetických daní

Požadujeme zavést opětovné osvobození metalurgických a mineralogických procesů z energetických daní, tj. z daně z elektřiny, ze zemního plynu a z pevných paliv (část čtyřicátá pátá až čtyřicátá sedmá zákona č. 261/2007 Sb., o stabilizaci veřejných rozpočtů).

Odůvodnění:

Energeticky náročný průmysl využívající výše uvedené postupy, jako je mj. hutnictví či sklářství s dlouhodobou tradicí v naší zemi a vyrábějící klíčové vstupy pro řadu dalších sektorů, se nejen v důsledku energetické krize vyrovnává s vážnými překážkami. V nejbližších letech musí daný sektor investovat v řádu miliard korun do dekarbonizace a bude bojovat o udržení své konkurenceschopnosti na světových trzích, navíc budou stoupat systémové a síťové náklady elektrizační soustavy. Jejich pozici nyní sráží v globálním porovnání výrazně dražší energie a nedávné zrušení osvobození metalurgických procesů od energetických daní se zanedbatelným rozpočtovým dopadem v řádu vyšších stovek milionů korun jim dále pohoršilo.

Osvobození z tzv. energetických daní pro výše uvedené procesy vychází ze směrnice Rady č. 2003/96/ES, kterou se mění struktura rámcových předpisů Společenství o zdanění energetických produktů a elektřiny. Čl. 2 této směrnice vylučuje energetické produkty s „dvojitým použitím“ a elektrickou energii používanou „zejména pro účely chemické redukce a v elektrolytických a metalurgických procesech“. Směrnice prochází revizí, ale výjimka pro toto použití v ní zůstává.

Zrušení osvobození znamená pro české firmy výrazné znevýhodnění i v rámci EU. Není znám žádný jiný průmyslově významný členský stát, který by osvobození zrušil, takže je pozice českých firem dále zhoršena.

Tato připomínka je zásadní.