



NÁZEV MATERIÁLU	Připomínky Svazu průmyslu a dopravy České republiky k Návrhu vyhlášky, kterým se mění vyhláška č. 246/2001 Sb., o požární prevenci, ve znění pozdějších předpisů
Č. J.	34/2025
DATUM ZPRACOVÁNÍ	2. 4. 2025
KONTAKTNÍ OSOBA	Jitka Hejduková, Jan Šebesta
E-MAIL	jhejdukova@spcr.cz ; jsebesta@spcr.cz

Svaz průmyslu a dopravy ČR (SP ČR) navrhuje úpravu kontrol, zjednodušení pro dokumentaci pro rámcové povolení a jasné stanovení, že pro stavby kategorie 0 se výkresová část požárně bezpečnostního řešení nevyžaduje.

KONKRÉTNÍ PŘIPOMÍNKY

1. K § 7 odst. 4

Navrhujeme za text „nejméně jednou za rok“ doplnit text „**nebo dle provozní elektro revize u vypínacích prvků Central stop a Total stop**“.

Odůvodnění:

Navrhujeme nastavit periodu kontrol vypínacího zařízení Central stop a Total stop dle provozní revize elektro zařízení, ke kterému jsou napojena. Pokud nebude upraveno v textu předmětné vyhlášky, navrhujeme v tomto duchu doplnit důvodovou zprávu.

2. K § 17 odst. 2 a odst. 4

Navrhujeme za rušené slovo „stavby“ doplnit text „**pro povolení záměru, kromě dokumentace pro rámcové povolení**“.

Odůvodnění:

Cílem navrhované změny je upřesnění, že požadavky se nevztahují na dokumentaci pro rámcové povolení, neboť detail předepsaný pro rámcové povolení v § 222 stavebního zákona není dostatečný pro určení množství látek. V dalších obdobných případech v této vyhlášce platí stejně.

Tato připomínka je zásadní.

3. K 41 odst. 3

Navrhujeme požadavky na textovou část požárně bezpečnostního řešení (PBŘ) upravit, resp. specifikovat, aby bylo zřejmé, že pro rámcové povolení se dané ustanovení použije pouze v rozsahu daném stavebním zákonem.

Odůvodnění:

Pro rámcové povolení, pokud se na něj PBŘ bude uplatňovat, je nutné specifikovat samostatné požadavky a zároveň je nutné respektovat ustanovení § 221 a 222 stavebního zákona, kde je určen rozsah rámcového povolení a rozsah posuzování záměru (viz § 221 odst. 2 věta poslední: „*Při posuzování záměru se ochrana veřejných zájmů uplatní pouze v rozsahu rámcového povolení.*“). Zároveň připomínáme, že vyhláška č. 131/2024 Sb., o dokumentaci staveb stanoví podrobnosti k náležitostem dokumentace pro rámcové povolení, takže další úpravy ve vyhlášce č. 246/2001 Sb., jsou nadbytečné.

Tato připomínka je zásadní.

4. K § 41 odst. 4

Navrhujeme text „nebo dokumentace pro rámcové povolení“ vypustit.

Odůvodnění:

Navrhujeme vypustit požadavky na PBŘ pro rámcové povolení, jelikož požadavky vyhlášky jdou významně nad rámec požadavků na rámcové povolení popsané v § 222 stavebního zákona:

„1) Rámcovým povolením stavební úřad pouze vymezí stavební pozemek a v jeho rámci stanoví skladbu, druh a účel staveb a rámcové podmínky pro jejich umístění v maximálních nebo minimálních prostorových parametrech, zejména vnější půdorysné a výškové ohraničení, odstupové vzdálenosti staveb od hranic pozemků a sousedních staveb a napojení na dopravní a technickou infrastrukturu a limitní hodnoty pro vstupy a výstupy.“

Zároveň připomínáme, že vyhláška č. 131/2024 Sb., o dokumentaci staveb stanoví podrobnosti k náležitostem dokumentace pro rámcové povolení, takže další úpravy ve vyhlášce č. 246/2001 Sb., jsou nadbytečné.

Tato připomínka je zásadní.

5. K § 41 doplnění nového odst. 10

Za odstavec 9 požadujeme zařadit nový odstavec 10 s následujícím zněním:

„(10) Pro stavby kategorie 0^{xx)} se výkresová část požární bezpečnostního řešení nevyžaduje.“

Současně navrhujeme doplnit novou poznámku pod čarou se zněním:

„^{xx)} § 6 odst. 1 písmeno k) vyhlášky 460/2021 Sb. o kategorizaci staveb z hlediska požární bezpečnosti a ochrany obyvatelstva ve znění posledních předpisů“.

Odůvodnění:

PBŘ podle předloženého návrhu novely vyhlášky bude nově vyžadovat povinnou výkresovou část. Vzhledem k tomu, že podzemní vedení distribuční soustavy v plynárenství patří podle vyhlášky č. 460/2021 Sb., o kategorizaci staveb z hlediska požární bezpečnosti a ochrany obyvatelstva do kategorie 0, stejně jako v podzemí vedení v elektroenergetice, tak v rámci PBŘ požadavky stanovené vyhláškou jsou pro tyto stavby irelevantní, a proto požadujeme vypustit výkresovou část. V předchozím zmíněné druhy staveb patří mez tzv. vyhrazené technické stavby, na které se vztahuje zákon č. 250/2021 Sb. a jeho prováděcí

předpisy, které mohou realizovat pouze firmy s příslušným oprávněním, a jejich bezpečnost se prokazuje výchozí revizí zpracovanou osobou s příslušným osvědčením. Současně poukazujeme na to, že ani podle dosavadní praxe není pro tyto stavby výkresová část požadována.

Tato připomínka je zásadní.

6. K § 48 písm. c)

Navrhujeme za slova „ověřené dokumentace“ doplnit text „kromě dokumentace pro rámcové povolení“.

Odůvodnění:

Stejně jako u připomínek uvedených výše, navrhujeme upřesnit, že pravidla týkající se posuzování funkčnosti systémů vyhrazených požárně bezpečnostních zařízení se nevztahují na dokumentaci pro rámcové povolení. Vycházíme z ustanovení § 157 odst. 2 stavebního zákona.

Tato připomínka je zásadní.